

22.4473 Mozione

**Abbonamento generale per studenti conformemente all'articolo 15 capoverso 3 della legge sul trasporto di viaggiatori**

Depositato da: Romano Marco  
Il Gruppo del Centro. Alleanza del Centro. PEV.  
Alleanza del Centro



Ripreso da: Stadler Simon  
Il Gruppo del Centro. Alleanza del Centro. PEV.  
Alleanza del Centro

Data del deposito: 15.12.2022

Depositato in: Consiglio nazionale

Stato delle deliberazioni: La dichiarazione sull'intervento è disponibile

**Testo depositato**

Il Consiglio federale è incaricato di intervenire per garantire, a tutti gli studenti che seguono a tempo pieno corsi di studio presso istituti di formazione postobbligatoria, condizioni equivalenti per l'abbonamento generale (AG), conformemente all'articolo 15 capoverso 3 della legge sul trasporto di viaggiatori (LTV): "Le tariffe prevedono condizioni simili per gli utenti che si trovano in situazioni simili. Non possono limitare in modo sproporzionato la scelta tra le singole offerte di prestazioni."

**Motivazione**

Dal cambio d'orario del 13 dicembre 2020 non c'è più l'AG Junior per gli studenti di età compresa tra 25 e 30 anni e il nuovo AG per 25enni resta la sola offerta a prezzo ridotto per i giovani fino a 25 anni. Gli studenti di età compresa tra 25 e 30 anni non hanno quindi più diritto a uno sconto e possono acquistare solo l'AG Adulti, che costa 1210 franchi in più.

La politica degli abbonamenti è palesemente contraria all'articolo 15 capoverso 3 LTV (obblighi relativi alle tariffe), poiché causa disparità tra gli studenti fino a 25 anni e quelli di età compresa tra 25 e 30 anni. I destinatari, ossia gli studenti che seguono una formazione postobbligatoria a tempo pieno, sono sottoposti a tariffe differenziate a fronte dello stesso tipo di formazione, sulla base di un limite di età fissato arbitrariamente. Le condizioni economiche degli studenti non cambiano di punto in bianco al compimento del 25esimo anno di età. Se da un canto è vero che alcuni svolgono un'attività che gli garantisce un modesto reddito, d'altro canto questa è svolta indipendentemente dall'età e l'entità del reddito non giustifica l'applicazione di tariffe differenziate. L'elevato prezzo dell'AG Adulti pesa eccessivamente sul budget degli studenti. Inoltre, è raro che si concludano gli studi prima del 25esimo anno di età ed è assolutamente ingiusto e ingiustificato penalizzare gli studenti di età superiore a 25 anni.

L'offerta dell'AG deve essere adeguata basandosi sulla capacità economica del cliente e non su un criterio arbitrario e discriminatorio come l'età. Va proposta la stessa tariffa a tutti gli studenti fino, ad esempio, ai 30 anni, età limite giusta, o fino al termine degli studi postobbligatoria a tempo pieno, dietro presentazione di un rispettivo certificato d'iscrizione (università, scuola universitaria professionale, ecc.). L'offerta deve essere la stessa per chiunque segua una formazione postobbligatoria a tempo pieno, in modo da garantire "condizioni simili per gli utenti che si trovano in situazioni simili", come sancito dall'articolo 15 capoverso 3 LTV. La situazione economica degli studenti cambiano veramente solo una volta che hanno concluso gli studi.



### **Parere del Consiglio federale del 01.02.2023**

Secondo l'articolo 16 della legge sul trasporto di viaggiatori (RS 745.1; LTV) le imprese di trasporto detengono la sovranità tariffale.

La Confederazione si aspetta che il settore dei TP proponga offerte interessanti e opportune all'intera popolazione, nonché che le imprese di trasporto stabiliscano le tariffe in modo che coprano una quota adeguata dei costi delle offerte di trasporto.

Limiti d'età sono usuali per diverse tariffe dei trasporti pubblici: la tariffa Ragazzi, ad esempio, si rivolge a tutti i bambini e giovani dai 6 ai 16 anni, le tariffe per anziani sono dedicate a tutte le persone in età AVS, a prescindere dal loro reddito o patrimonio.

Alla luce di ciò, il Consiglio federale ritiene comprensibile che il settore dei TP non conceda ulteriori sconti per studenti di età superiore a 25 anni.

Il Consiglio federale propone di respingere la mozione.

### **Proposta del Consiglio federale del 01.02.2023**

Il Consiglio federale propone di respingere la mozione.

### **Cronologia**

07.12.2023 Sarà ripreso

### **Competenze**

#### **Autorità competente**

Dipartimento dell'ambiente, dei trasporti, dell'energia e delle comunicazioni (DATEC)

### **Altre informazioni**

#### **Camera prioritaria**

Consiglio nazionale

#### **Cofirmatari (3)**

Kutter Philipp, Pasquier-Eichenberger Isabelle, Piller Carrard Valérie

### **Link**

